



กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่
(พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา

(คณะกรรมการบริหาร สมศ. มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

สารบัญ

หน้า

๑. ส่วนนำ	๓
๒. กรอบมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา	๕
๒.๑ สรุปกรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓)	๕
๒.๒ เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards)	๑๔
๒.๒.๑ เกณฑ์การประเมินคุณภาพในระดับสถาบัน	๑๔
๒.๒.๒ เกณฑ์การประเมินคุณภาพของแต่ละด้าน	๑๔
๒.๒.๓ เกณฑ์การประเมินคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบ	๑๕
๒.๒.๔ แนวทางการประเมินระดับคุณภาพของแต่ละประเด็นการพิจารณา	๑๕
๓. รายละเอียดของการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา ได้แก่	๑๘
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	๑๘
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	๑๘
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	๒๓
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	๒๘
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	๒๘
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	๓๘
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	๔๖
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	๕๕
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕๕
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	๖๒
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	๗๐
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	๗๐
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	๗๖
ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน	๘๓
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	๘๓
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	๙๐
๔. เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards)	๙๘
๕. นิยามศัพท์	๑๐๑
๖. เอกสารอ้างอิง	๑๐๙

๑. ส่วนนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เรียกโดยย่อว่า สมศ. จัดตั้งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๙ กำหนดให้สำนักงานทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการยืนยันถึงความสำเร็จในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพและอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

การพัฒนารอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบปี (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา สมศ. ได้น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ โดยมีใจความสำคัญว่าการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้ผู้เรียน ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ทักษะคนที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) พื้นฐานชีวิต (= อุปนิสัย) ที่มั่นคงเข้มแข็ง มีคุณธรรม ๓) มีอาชีพ - มีงานทำ และ ๔) เป็นพลเมืองดี มาใส่เกล้าฯ และพัฒนาเป็นกรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกในด้านคุณภาพบัณฑิต ประกอบกับกรอบนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ ได้กำหนดหลักการสำคัญในการพัฒนารอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก คือ มีความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ไม่สร้างภาระงานให้กับสถานศึกษาโดยเฉพาะภาระงานด้านเอกสาร มีความสอดคล้องกับบริบทสะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา สะท้อนผลลัพธ์จากการประกันคุณภาพภายในเพื่อเชื่อมโยงผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาทั้งในระดับสถาบัน คณะ หลักสูตร รวมถึง การเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชนอย่างถูกต้องและโปร่งใส เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ส่งผลต่อการมีกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงรองรับประเทศไทย ๔.๐ สอดคล้องกับบริบทสังคมไทย และสังคมโลกเกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ ตลอดจนการยกระดับมาตรฐานเข้าสู่สากลตามนโยบายของรัฐบาล และยุทธศาสตร์และเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ ในหมวด ๕ ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา ๓๔ ได้กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาการอุดมศึกษาต่อไป โดยมาตรฐานการอุดมศึกษาประกอบด้วย มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้ง ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ประกาศมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ด้านการดำเนินการตามภารกิจของอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตามร่างกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ได้กำหนดนิยาม “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลการติดตามตรวจสอบกระบวนการที่สถานศึกษาจัดให้มีระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชนว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะบรรลุคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา “การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” หมายความว่า การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษานั้นเอง “การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก” หมายความว่า การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยหน่วยงานภายนอกที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย “สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่ในการประเมินผลติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอกและหมายความรวมถึงบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษาที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพศึกษารับรอง “การประกันคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินผลติดตามตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาภายในโดยผู้บริหารสถานศึกษานั้นเอง และ “การประกันคุณภาพภายนอก” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้น การพัฒนารอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา จึงกำหนดเป้าหมายการประเมินโดยมุ่งเน้นประเมินผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในระดับสถาบัน และมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่มีคุณค่าต่อสถานศึกษา ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) จะไม่มีการตัดสินผลการประเมินว่า “ได้-ตก” เพื่อให้การรับรอง (Accreditation) แต่จะเป็นการยืนยันการตรวจประเมินคุณภาพ (Certification) เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาของประเทศ โดยการพัฒนารอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ได้มีการดำเนินงานร่วมกันกับหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงแบบบูรณาการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแนวคิดของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) รวมถึงมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา บริบทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ละกลุ่มประเภท ตลอดจนได้นำข้อเสนอแนะการกำหนดกรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ๑) การประเมินคุณภาพสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามพันธกิจ ๔ ด้านของการอุดมศึกษา และ ๒) การดำเนินการให้มีความสอดคล้องกันระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่จำเป็นต้องใช้ตัวบ่งชี้เหมือนกัน แต่เป็นการใช้ข้อมูลพื้นฐานร่วมกัน สามารถตอบสนองกับการประกันคุณภาพภายในที่มีความหลากหลาย รวมถึงอาจพิจารณาประเด็นความเป็นนานาชาติและการเรียนรู้ที่หลากหลายของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

๒. กรอบมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา

๒.๑ สรุปกรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓)

กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา โดยมีความเชื่อมโยงของกรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน คือ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยพิจารณาจากระบบการบริหารสถานศึกษาซึ่งมาจากคณะบุคคลที่ให้นโยบายหรือสถาบันอุดมศึกษาที่จะให้การดูแลสถานศึกษา เพื่อสะท้อนให้ถึงความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายและการปฏิบัติของสถานศึกษาจากการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารจัดการโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และหลักธรรมาภิบาล ที่แสดงถึงการบริหารจัดการที่ดี ส่งผลต่อผลลัพธ์ที่เกิดจากพันธกิจของสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี โท เอก คุณภาพงานวิจัย และผลของการบริการวิชาการ รวมถึงการพิจารณาถึงผลกระทบที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายในตามระบบที่สถานศึกษาเลือกใช้ ที่ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนที่จะแสดงให้เห็นถึงแนวโน้ม ทิศทางของประเทศ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ ๑ และมีคำอธิบาย ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๑ กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา และความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา
๑. ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	๑) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา
		๒) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา
	๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการทำงานด้านการบริหารสถานศึกษา	<p>๑) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๒) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	
๒. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	<p>๑) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๒) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๓) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๔) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)</p>	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้
	๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	<p>๑) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p> <p>๒) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา
		๓) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	
	๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	๑) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.(ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	๒) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกื้อหนุนความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาค อุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)		
	๓) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)		
๓. คุณภาพงานวิจัย	๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้
๒) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
๓) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			
๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรม	๑) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)		
๒) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)			

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา
		๓) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
๔. ผลของการบริการวิชาการ	๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	๑) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมนแห่งการเรียนรู้
		๒) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๓) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	๑) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๒) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	
		๓) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา
๕. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	๑) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา
		๒) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๓) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	๑) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษา อย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๒) หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		๓) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	

ตารางที่ ๒ คำอธิบายกรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ มีดังนี้

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
๑. ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการบริหารและการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักธรรมาภิบาลที่สะท้อน อัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลัก ๔ ด้านตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษากำหนดให้สอดคล้องกับบริบท มีการปรับปรุงตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ และการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ และผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนด โดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ	๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	การดำเนินงานของสถานศึกษา ระดับ อุดมศึกษา ที่สะท้อน อัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน การตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ และผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนด โดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ
		๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	การดำเนินงานของสถานศึกษาที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ในการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล เพื่อมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
๒. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาด้านคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกที่สามารถตอบสนองเป้าหมายและสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ รวมถึง ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft	๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	การดำเนินงานของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และมีทักษะที่จำเป็นตามคุณลักษณะที่เป็นความต้องการของประเทศ อาทิ มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต มีทักษะในการปฏิบัติงาน มีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ เป็นต้น

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
	Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy และทักษะด้านภาษาอังกฤษ รวมถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สถานสถาบันอุดมศึกษา หรือสภาวิชาชีพ หรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือคุณลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมีความรู้และทักษะในวิชาชีพสามารถประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน มีความเชี่ยวชาญ สามารถต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ ความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา และสามารถสร้างนวัตกรรมที่ตรงตามความต้องการของประเทศได้	<p>๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท</p> <p>๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก</p>	<p>การดำเนินงานของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาโทมีความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งาน/ องค์กรเกิดความก้าวหน้า มีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ รวมถึงผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ ภาคอุตสาหกรรม</p> <p>การดำเนินงานของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอกให้มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ ๒) งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ ภาคอุตสาหกรรม รวมถึงมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ</p>

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
๓. คุณภาพงานวิจัย	<p>ผลการพัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และนวัตกรรม ตามบริบทและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เพื่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีองค์ความรู้ใหม่ตลอดจนการสร้างให้เกิดความร่วมมือของทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐ ภาคการศึกษา ภาคเอกชน และชุมชน โดยบูรณาการเข้ากับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และพัฒนานวัตกรรม สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศได้</p>	๓.๑ คุณภาพงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ รวมถึงผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และได้รับรางวัลทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ/นานาชาติ
		๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น รวมถึงผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก
๔. ผลของการบริการวิชาการ	<p>ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในการบริการวิชาการ ซึ่งมี ๒ ประเภท ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน และการบริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยมี การ นำ ค วาม รู้ และ ประสพการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการกับพันธกิจของอุดมศึกษาด้านต่าง ๆ ทั้ง การ บริการ วิชาการ สู่ สาธารณะ (Public Service) และ/หรือ การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยการบริการวิชาการดังกล่าวต้องจัดให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการขององค์กรผู้ใช้บริการ</p>	๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการขององค์กรผู้ใช้บริการ เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
	เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ	๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ตามการร้องขอของหน่วยงาน องค์กร โดยการบริการวิชาการดังกล่าวสามารถสร้างคุณค่า (Value) ให้กับสถานศึกษา ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ และ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
๕. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	ผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาเลือกใช้ตามบริบทและวิสัยทัศน์ เพื่อกำหนดระบบกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการในด้านการบริหารหลักสูตร คุณภาพอาจารย์ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา รวมถึงผลของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน	๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้ และมีผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนได้นำผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) มาเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี) จนทำให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนมีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies)

๒.๒ เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards)

๒.๒.๑ เกณฑ์การประเมินคุณภาพในระดับสถาบัน มีดังนี้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพในระดับสถาบัน จะสรุปผลการประเมินของสถานศึกษาเป็นรายด้าน ทั้ง ๕ ด้าน เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามบริบทและกลุ่มประเภทของสถานศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง พัฒนา

ตัวอย่าง สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับสถาบันของ มหาวิทยาลัย ก. มีดังนี้

ด้าน	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง พัฒนา
๑. ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	ดีมาก
๒. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	ดี
๓. คุณภาพงานวิจัย	พอใช้
๔. ผลของการบริการวิชาการ	ดีเยี่ยม
๕. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	ปรับปรุง

๒.๒.๒ เกณฑ์การประเมินคุณภาพของแต่ละด้าน มี ๕ ระดับ มีดังนี้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	มีผลการดำเนินงาน ดีเยี่ยมทุกองค์ประกอบ
ดีมาก (Very Good)	มีผลการดำเนินงาน ดีมาก ทุกองค์ประกอบ หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	มีผลการดำเนินงาน ดี ทุกองค์ประกอบ หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	มีผลการดำเนินงาน พอใช้บางองค์ประกอบ
ปรับปรุง (Improvement Required)	มีผลการดำเนินงาน ปรับปรุงบางองค์ประกอบ

โดยการตัดสินผลการประเมินของแต่ละด้าน จะพิจารณาจากระดับคุณภาพต่ำสุดขององค์ประกอบนั้น ๆ

ตัวอย่าง ผลการประเมินของด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑.๑	องค์ประกอบที่ ๑.๒	สรุปผลการประเมิน ด้านที่ ๑
ดี	ดีมาก	ดี

๒.๒.๓ เกณฑ์การประเมินคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบ มี ๕ ระดับ มีดังนี้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	มีผลการดำเนินงาน ดีเยี่ยมทุกประเด็น
ดีมาก (Very Good)	มีผลการดำเนินงาน ดีมากทุกประเด็น หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	มีผลการดำเนินงาน ดีทุกประเด็น หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	มีผลการดำเนินงาน พอใช้บางประเด็น
ปรับปรุง (Improvement Required)	มีผลการดำเนินงาน ปรับปรุงบางประเด็น

โดยการตัดสินผลการประเมินของแต่ละองค์ประกอบ จะพิจารณาจากระดับคุณภาพต่ำสุดของประเด็นการพิจารณานั้น ๆ

ตัวอย่าง ผลการประเมินขององค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ มีดังนี้

ประเด็นการพิจารณา ที่ ๑)	ประเด็นการพิจารณา ที่ ๒)	สรุปผลการประเมิน ขององค์ประกอบที่ ๑.๑
ดีมาก	ดี	ดี

๒.๒.๔ แนวทางการประเมินระดับคุณภาพของแต่ละประเด็นการพิจารณา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย	แนวทางการประเมินตามระดับคุณภาพ
ดีเยี่ยม (Excellent)	มีผลการดำเนินงาน ดีเยี่ยม ทุกประเด็น	<ul style="list-style-type: none"> - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก - มีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและเป็นระดับเทียบเคียงให้สถานศึกษาอื่นในหลายเรื่อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมในเรื่องที่มีความสำคัญครบตามประเด็นการพิจารณาองค์ประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน
ดีมาก (Very Good)	มีผลการดำเนินงาน ดีมาก ทุกประเด็น หรือสูงกว่าดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับการยอมรับจากผู้อื่นว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดี - มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากกว่าเกณฑ์ - มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ดีในเรื่องที่มีความสำคัญครบตามประเด็นการพิจารณาองค์ประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ชัดเจน - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานไว้ได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย	แนวทางการประเมินตามระดับคุณภาพ
ดี (Good)	มีผลการดำเนินงาน ดี ทุกประเด็น หรือสูงกว่าดี	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ชัดเจน ครบตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ - มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถานศึกษา - ผลการดำเนินงานสามารถแสดงถึงแนวโน้มที่ดีอย่างชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	มีผลการดำเนินงาน พอใช้ บางประเด็น	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ/มีหลักฐานเชิงประจักษ์แต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา - ผลลัพธ์การดำเนินการคุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	มีผลการดำเนินงาน ปรับปรุง บางประเด็น	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์)/ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษา และ/หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ/ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา - ผลลัพธ์การดำเนินการมีคุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

หมายเหตุ

ความหมายของระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับปรับปรุง (Improvement Required) จนถึงระดับดี (Good) ดังข้างต้น เป็นการแสดงถึงความก้าวหน้าตามแนวทางการประเมินตามระดับคุณภาพในการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาเลือกใช้ หรือสถานะการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาสถาบันที่ได้รับอนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ว่าดำเนินการถึงระดับใดตั้งแต่ระดับปรับปรุง (Improvement Required) จนถึงมีหลักฐานว่าได้ดำเนินการครบตามเกณฑ์ มาตรฐาน ระบบที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดในระดับดี (Good) ทั้งนี้ หลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินการของสถานศึกษา ผู้ประเมินภายนอกไม่ได้ตรวจเอกสารทุกชั้นที่เกี่ยวข้อง แต่เป็นการสุ่มตรวจเอกสารสำคัญที่มีหรือที่อ้างอิงตามระบบ IQA และใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันผลลัพธ์การดำเนินการ รวมถึงมีการ

วิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินการ ส่วนระดับดีมาก (Very Good) และระดับดีเยี่ยม (Excellent) เป็นการบ่งชี้ถึงผลลัพธ์การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างชัดเจน โดยระดับดีมาก (Very Good) ต้องบ่งชี้ได้ว่าได้รับการยอมรับจากผู้อื่นว่าเป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี และระดับดีเยี่ยม (Excellent) ต้องบ่งชี้ได้ว่าการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือมีแนวปฏิบัติระดับโลก หรือมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา

ทั้งนี้ ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ข้างต้น หน่วยงานต้นสังกัดสามารถพิจารณาดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุน และให้การช่วยเหลือในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาแต่ละแห่ง ได้ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา
ดีเยี่ยม (Excellent)	ควรได้รับการส่งเสริมให้เป็นต้นแบบ
ดีมาก (Very Good)	ควรได้รับการส่งเสริมเพื่อยกระดับมาตรฐาน
ดี (Good)	ต้องได้รับการสนับสนุนเพื่อพัฒนา
พอใช้ (Fair)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อปรับปรุง
ปรับปรุง (Improvement Required)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน

๓. รายละเอียดของการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน ๑๑ องค์กรประกอบ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา มีดังนี้

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ประกอบด้วย ๒ องค์กรประกอบ ได้แก่

องค์กรประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ มี ๒ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนที่สถานศึกษากำหนดในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติที่ครบตามประเด็นการพิจารณาองค์กรประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม ในการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจของอุดมศึกษาและกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profile & Strategic Attributes) และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติที่ครบตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนซึ่งมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติและบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาและกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profile & Strategic Attributes) และ - ได้รับการยอมรับว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีในการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profile & Strategic Attributes) ให้สอดคล้องตามพันธกิจของอุดมศึกษา มีการกำหนดอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญ มีทิศทางและความชัดเจนตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการตอบโจทย์ของสถานศึกษาต่อการพัฒนาประเทศ และ - มีการวางแผนและมีความเป็นไปได้ตามการดำเนินงานที่สอดคล้องตามพันธกิจของอุดมศึกษา อัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญทิศทางและความชัดเจนตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา โดยพิจารณาจากความสอดคล้องตามแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ และผลการดำเนินงานสามารถแสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในด้านการดำเนินงานตามพันธกิจของสถานศึกษาตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา องค์กรประกอบหรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในเรื่องการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ แต่หากการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา องค์กรประกอบ/ ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน ร่องรอยหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ใด) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในเรื่องการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕)

๒) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นชอบในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติที่ครบตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม ในการวางแผนและนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาของทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องทั้งระดับคณะและสถาบัน และได้ดำเนินงานในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติที่ครบตามที่สถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติและบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา และ - ได้รับการยอมรับว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพในด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันในระดับคณะและสถาบันเพื่อกำหนด/จัดทำแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาในการนำแผนเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติ และ - มีกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และสามารถรายงานผลการดำเนินงานตามแผนได้อย่างครบถ้วน และ - มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและสอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
พอใช้ (Fair)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือยังไม่มีแผนที่เชื่อมโยงสู่การปฏิบัติในการดำเนินการตามพันธกิจของสถานศึกษาตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน หรือไม่มีความชัดเจนในการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในเรื่องการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ แต่หากการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ/ ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน ร่องรอยหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ใด) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในเรื่องการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษาตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕)

ข. เกณฑ์การประเมินคุณภาพขององค์ประกอบที่ ๑.๑

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติและสามารถนำแผนสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ทั้ง ๒ ประเด็นการพิจารณา
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติและสามารถนำแผนสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับ ดีมาก ทั้ง ๒ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติและสามารถนำแผนสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับ ดี ทั้ง ๒ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติและและสามารถนำแผนสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับ พอใช้ บางประเด็นการพิจารณา
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษาศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติและสามารถนำแผนสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับ ปรับปรุง บางประเด็นการพิจารณา

ค. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๑.๑

๑) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ผลสัมฤทธิ์ (Achievement) ในการบริหารจัดการตามพันธกิจของสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๒) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๒.๑) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา (เช่น แผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี)

๒.๒) ข้อมูลเกี่ยวกับการทบทวนและปรับปรุงวิสัยทัศน์หรือพันธกิจของสถานศึกษาเพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินการที่ชัดเจน (เช่น รายงานประจำปี)

๒.๓) เอกสารเกี่ยวกับโครงการและการจัดเตรียมทรัพยากรของสถานศึกษา

๒.๔) เอกสารเกี่ยวกับโครงสร้าง บุคลากร หลักสูตร ทรัพยากร การประเมินผล และเทคโนโลยีที่ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงาน

๒.๕) เอกสารอื่นๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๓) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

๓.๑) คณะผู้บริหารสถานศึกษา (เช่น กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา อธิการบดี ผู้บริหารของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง และคณบดี) เกี่ยวกับประเด็นดังนี้ (๑) ศักยภาพและความเชี่ยวชาญที่สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้พันธกิจหลักของอุดมศึกษา เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศ และ (๒) วิธีการและรูปแบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

๓.๒) อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาสถาบัน การนำแผนไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

๓.๓) หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ภาคการศึกษาทุกระดับ ภาคสังคมและท้องถิ่น เกี่ยวกับการบูรณาการความร่วมมือดำเนินงานด้านต่าง ๆ ร่วมกับสถานศึกษา

๓.๔) ผู้ตรวจสอบงานบริหารภายในของสถานศึกษา/คณะกรรมการตรวจสอบหรือติดตามผลการดำเนินงานภายในของสถานศึกษา (Audit Committee : AC)

องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา มี ๒ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนที่สถานศึกษากำหนดในเรื่องการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ครบตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม ในการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในเรื่องการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ครบตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ - ได้รับการยอมรับว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ดี (Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดครบถ้วนทุกประเด็น โดยพิจารณาจากความสอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และผลการดำเนินงานสามารถแสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในเรื่องการบรรลุพันธกิจตามแผนการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ แต่หากการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา องค์กรประกอบ/ ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน ร่องรอยหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ใด) <p>ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในเรื่องการบรรลุพันธกิจตามแผนการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p>

๒) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทาง
 ธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในเรื่องการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาลที่ครบตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม ในการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาลโดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในเรื่องการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาลที่ครบตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล และ - ได้รับการยอมรับว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดครบถ้วนทุกประเด็น โดยพิจารณาจากความสอดคล้องตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล และผลการดำเนินงานสามารถแสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
<p>พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในเรื่องการบรรลุพันธกิจตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ แต่หากการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p>ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ/ ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน ร่องรอยหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ใด) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในเรื่องการบรรลุพันธกิจตามแผนการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล

ข. เกณฑ์การประเมินคุณภาพขององค์ประกอบที่ ๑.๒

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ทั้ง ๒ ประเด็นการพิจารณา
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับ ดีมาก ทั้ง ๒ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับ ดี ทั้ง ๒ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับ พอใช้ บางประเด็นการพิจารณา
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับ ปรับปรุง บางประเด็นพิจารณา

ค. แนวทางการพิจารณาขององค์ประเมินที่ ๑.๒

๑) บทสังเคราะห์ข้อเด่นและข้อควรพัฒนา (ประมาณ ๑ - ๒ หน้า) ระหว่างนโยบายสภาสถาบันอุดมศึกษากับผลการดำเนินงานของอธิการบดีและคณะผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๒) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๒.๑) รายงานการประชุม/แผนการดำเนินงานของสภาสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย ๕ ปี)

๒.๒) รายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย ๕ ปี)

๒.๓) ผลการประเมินอธิการบดีโดยสภาสถาบันอุดมศึกษา

๒.๔) รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่ ธรรมนูญของสภาสถาบันอุดมศึกษา และฝ่ายบริหารสถานศึกษา

๒.๕) ข้อร้องเรียนต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา

๒.๖) ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับบุคลากร เช่น ผลการประเมินพนักงานมหาวิทยาลัย การดูแลสวัสดิการ การพัฒนาบุคลากรประเภทต่าง ๆ เป็นต้น

๒.๗) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๓) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑) ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้แทนของสภาสถาบันอุดมศึกษา อธิการบดี ผู้แทนของคณะบริหารสถานศึกษา

๓.๒) ตัวแทนบุคลากรประเภทต่าง ๆ ของสถานศึกษา

๓.๓) ตัวแทนนิสิต นักศึกษา

๓.๔) ผู้ตรวจสอบงานบริหารภายในของสถานศึกษา/ คณะกรรมการตรวจสอบหรือติดตามผลการดำเนินงานภายในของสถานศึกษา (Audit Committee : AC)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของด้านที่ ๑

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ทั้ง ๒ องค์กรประกอบ
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ อยู่ในระดับ ดีมาก ทั้ง ๒ องค์กรประกอบ หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ อยู่ในระดับ ดี ทั้ง ๒ องค์กรประกอบ หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ อยู่ในระดับ พอใช้ บางองค์กรประกอบ
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ อยู่ในระดับ ปรับปรุง บางองค์กรประกอบ

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) ประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี มี ๔ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนที่สถานศึกษากำหนดในด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นการมีงานทำหรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี
ดี (Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านการผลิตบัณฑิต และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านการผลิตบัณฑิตตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา และ - ผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ. หรือ - มีการวางแผนด้านการผลิตบัณฑิตแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านการผลิตบัณฑิต หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านการผลิตบัณฑิต รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ. หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการผลิตบัณฑิต รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในเรื่องด้านการผลิตบัณฑิตของสถานศึกษา

๒) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนที่สถานศึกษากำหนดในด้านผลที่เกิดกับบัณฑิต ตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านผลที่เกิดกับบัณฑิต โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านผลที่เกิดกับบัณฑิต ตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลที่เกิดด้านความพึงพอใจของบัณฑิตปริญญาตรี และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านผลที่เกิดกับบัณฑิต
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านผลที่เกิดกับบัณฑิต ความพึงพอใจของบัณฑิตปริญญาตรี และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านผลที่เกิดกับบัณฑิต ความพึงพอใจของบัณฑิตปริญญาตรี ตามบริบทของสถานศึกษา และ - ผลการดำเนินงานในด้านผลที่เกิดกับบัณฑิต ความพึงพอใจของบัณฑิตปริญญาตรี ที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
<p>พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต แต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านความพึงพอใจของบัณฑิตปริญญาตรี หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นด้านความพึงพอใจของบัณฑิตปริญญาตรี รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการด้านความพึงพอใจของบัณฑิตปริญญาตรี ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อผลที่เกิดด้านความพึงพอใจของบัณฑิตปริญญาตรี รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน /ไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านความพึงพอใจของบัณฑิตปริญญาตรี ตามเป้าหมายของสถานศึกษา

๓) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

หมายเหตุ หากสถานศึกษามีไม่มีข้อมูลหรือยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ ผลการประเมินเท่ากับ N/A

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้าน ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ บรรลุที่ตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านผลที่เกิดด้านทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ บรรลุที่ตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาโดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑
ดี (Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีแผนการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ดำเนินงานในอนาคดที่มุ่งเน้นในด้านผลที่เกิดกับบัณฑิตมีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ตามบริบทของสถานศึกษา และ - ผลการดำเนินงานในด้านทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญด้านทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ตามเป้าหมายของสถานศึกษา

๔) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี ๒ แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษากำหนด เช่น Exit Exam (ถ้ามี) หรือการฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ หรือผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต **และ/หรือ**

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ตามประกาศของกระทรวง ศึกษาธิการ

หมายเหตุ หากสถานศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

วิธีการคำนวณ

จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับเกณฑ์ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป	X ๑๐๐
จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่เข้าทดสอบ ภาษาอังกฤษทั้งหมด	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๔)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none">- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป และ- มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนศึกษากำหนดในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน- มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีโดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark) และ- มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาและมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๕-๙๔ และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลที่เกิดกับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาและมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน
<p style="text-align: center;">ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๗๕-๘๔ และ - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี และ - ผลการดำเนินงานในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ตามบริบทของสถานศึกษา และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๕๕-๗๔ หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ หรือ - เริ่มมีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาแต่ยังไม่มีการเริ่มดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ
<p>ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป ต่ำกว่าร้อยละ ๕๕ หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อผลที่เกิดกับนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษา ในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ตามเป้าหมายของสถานศึกษา หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการด้านการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา

ข. เกณฑ์การประเมินคุณภาพขององค์ประกอบที่ ๒.๑

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี ดีเยี่ยม ทั้ง ๔ ประเด็นการพิจารณา
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี ดีมาก ทั้ง ๔ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี ดี ทั้ง ๔ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี พอใช้ บางประเด็นการพิจารณา
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี ปรับปรุง บางประเด็นการพิจารณา

ค. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๒.๑

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (หมายเหตุ เงื่อนไขยืนยันตาม สกอ. ในตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระดับหลักสูตร คือ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา) (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๒) ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับแผนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๓) ผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหน่วยงานต้นสังกัดหรือข้อมูล Exit Exam (ถ้ามี)

๑.๔) ปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา รวมทั้ง แผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

๑.๕) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบัน

๑.๖) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีมีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับ ๑) ทักษะของบัณฑิตด้าน Hard Skill Soft Skill ที่ใช้ในการทำงาน ๒) ทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ และ ๓) IT Literacy หรือ Digital Literacy

องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กรบรรลุที่ตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีผลงานหรืองานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับในวงการวิชาการ หรือผลงานวิจัยในระดับปริญญาโทที่ได้รับรางวัลที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำผลการวิจัยระดับปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark) และ - มีแนวโน้มของจำนวนผลงาน รางวัลที่เกิดจากการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กรโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษามีการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษา จนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาและมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีผลงานหรืองานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับในวงการวิชาการ หรือผลงานวิจัยในระดับปริญญาโทที่ได้รับรางวัลที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำผลการวิจัยระดับปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และ - มีแนวโน้มที่ดีในด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กรบรรลุที่ตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษามีการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษา จนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาและมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลงานหรืองานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับในวงการวิชาการ หรือผลงานวิจัยในระดับปริญญาโทที่ได้รับรางวัลที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำผลการวิจัยระดับปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษามีการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษาและมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านงานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับในวงการวิชาการ หรือผลงานวิจัยในระดับปริญญาโทที่ได้รับรางวัลที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำผลการวิจัยระดับปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านงานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับในวงการวิชาการ หรือผลงานวิจัยในระดับปริญญาโทที่ได้รับรางวัลที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำไปประยุกต์ใช้ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญรวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านงานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับในวงการวิชาการ หรือผลงานวิจัยในระดับปริญญาโทที่ได้รับรางวัลที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำผลการวิจัยระดับปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๒) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง ตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทางตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีแผนการดำเนินงานด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา และ - มีผลการดำเนินการด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทางที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
<p>พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านการผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในเรื่องด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง

๓) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี ๒ แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษากำหนด เช่น Exit Exam (ถ้ามี) หรือการฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ หรือผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต **และ/หรือ**

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

หมายเหตุ หากสถานศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

วิธีการคำนวณ

จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับเกณฑ์ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป	X ๑๐๐
จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทที่เข้าทดสอบภาษาอังกฤษทั้งหมด	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทโดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark) และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา รวมถึงการกำหนดคุณสมบัติด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษตั้งแต่สมัครเข้าศึกษา และมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๕-๙๔ และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท ตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลที่เกิดกับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษารวมถึงการกำหนดคุณสมบัติด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษตั้งแต่สมัครเข้าศึกษา และมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน
<p style="text-align: center;">ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๗๕-๘๔ และ - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท ตามบริบทของสถานศึกษา และ - ผลการดำเนินงานในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท ที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา รวมถึงการกำหนดคุณสมบัติด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษตั้งแต่สมัครเข้าศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๕๕-๗๔ หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ หรือ - เริ่มมีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา แต่ยังไม่มีการเริ่มดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นต่ำขึ้นไป ต่ำกว่าร้อยละ ๕๕ หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีผลการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อผลที่เกิดกับนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษา ในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท ตามเป้าหมายของสถานศึกษา - ไม่ปรากฏการดำเนินการด้านการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา

ข. เกณฑ์การประเมินคุณภาพขององค์ประกอบที่ ๒.๒

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาโท ดีเยี่ยม ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาโท ดีมาก ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาโท ดี ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาโท พอใช้ บางประเด็นการพิจารณา
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาโท ปรับปรุง บางประเด็นการพิจารณา

ค. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๒.๒

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) ผลงานวิจัยของบัณฑิตปริญญาโทที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตกับแผนการพัฒนาคณาจารย์ตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา

๑.๒) แผนการพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตปริญญาโทที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก/ ภาคอุตสาหกรรม

๑.๓) ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถของบัณฑิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในการใช้ความรู้ขั้นสูงพัฒนาปรับปรุงงาน (เช่น ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ ผลการปรับปรุงพัฒนางาน เป็นต้น) (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๔) ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหน่วยงานต้นสังกัด/ Exit Exam (ถ้ามี)

๑.๕) ข้อมูลจำนวนวิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์ใช้ข้อมูลย้อนหลัง ๕ ปี จำนวนตาม ๓ แนวทางพิจารณา

๑.๖) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงเพื่อให้งาน/ องค์กรเกิดความก้าวหน้าใน ๓ แนวทาง คือ เชิงนโยบาย หรือ วิชาการ หรือการบริหารจัดการ

๒.๒) ผู้บริหาร อาจารย์ในประเด็นเกี่ยวกับ (๑) การพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตปริญญาโทที่เชื่อมโยงของแผนการพัฒนาคณาจารย์ตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา และ (๒) การพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตปริญญาโทที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก/ ภาคอุตสาหกรรม

องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกโดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ และ - ได้รับการยอมรับว่ามีแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติ/นานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
ดี (Good)	<ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแผนการดำเนินงานด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามบริบทของสถานศึกษา และ - ผลการดำเนินงานในด้านจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - ผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติ หรือนานาชาติ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามเป้าหมายของสถานศึกษา

๒) สัตว์ส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง ตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ/การต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง ตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านการผลิตบัณฑิตตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา และ - ผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน การดำเนินงานในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบ การศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอด ความรู้ใน ๓ แนวทาง หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการ รายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านการผลงานของบัณฑิตที่จบ การศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอด ความรู้ใน ๓ แนวทาง รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียง เล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงาน ผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มี การรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในเรื่องด้านผลงานของ บัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการ ต่อยอดความรู้ใน ๓ แนวทาง

๓) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี ๒ แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษา กำหนด เช่น Exit Exam (ถ้ามี) หรือการฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ หรือผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต **และ/หรือ**

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

หมายเหตุ หากสถานศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

วิธีการคำนวณ

จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับเกณฑ์ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป	X ๑๐๐
จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ที่เข้าทดสอบภาษาอังกฤษทั้งหมด	

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none">- มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป และ- มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ- มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกโดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark) และ- มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา รวมถึงการกำหนดคุณสมบัติด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษตั้งแต่สมัครเข้าศึกษา และมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๕-๙๔ และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลที่เกิดกับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก และ - ได้รับการยอมรับว่ามีแนวปฏิบัติที่ดีในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษารวมถึงการกำหนดคุณสมบัติด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษตั้งแต่สมัครเข้าศึกษา และมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามแผน
<p style="text-align: center;">ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๗๕-๘๔ และ - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนสถานศึกษากำหนดในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก และ - ผลการดำเนินงานในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ตามบริบทของสถานศึกษา และ - มีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา รวมถึง การกำหนดคุณสมบัติด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษตั้งแต่สมัครเข้าศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๕๕-๗๔ หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ หรือ - เริ่มมีการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา แต่ยังไม่มีการเริ่มดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นต่ำขึ้นไป ต่ำกว่าร้อยละ ๕๕ หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อผลที่เกิดกับนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มี การรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ตามเป้าหมายของสถานศึกษา หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการด้านการวางระบบหรือกลไกที่แสดงถึงการมีแผนเพื่อพัฒนาความสามารถของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนถึงปีสุดท้ายของการศึกษา

ข. เกณฑ์การประเมินคุณภาพขององค์ประกอบที่ ๒.๓

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก ดีเยี่ยม ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก ดีมาก ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก ดี ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก พอใช้ บางประเด็นการพิจารณา
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก ปรับปรุง บางประเด็นการพิจารณา

ค. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๒.๓

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอก ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ

๑.๒) ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตกับแผนการพัฒนาคณาจารย์ตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา

๑.๓) แผนการพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

๑.๔) ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถของบัณฑิตปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ผลงานนวัตกรรมระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นต้น (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๕) ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหน่วยงานต้นสังกัด กำหนด/ Exit Exam (ถ้ามี)

๑.๖) ข้อมูลจำนวนวิทยานิพนธ์ หรือปริญญาานิพนธ์ ใน ๓ แนวทาง (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๗) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีผลสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับการนำองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรม ทักษะในวิชาชีพ ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงานภายนอก หรือองค์กรให้เกิดความก้าวหน้า

๒.๒) ผู้บริหาร อาจารย์ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวข้องกับประเด็นดังนี้ (๑) การพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตปริญญาเอกที่เชื่อมโยงของแผนการพัฒนาคณาจารย์ตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา และ (๒) การพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตปริญญาเอกที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ รวมถึงแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของด้านที่ ๒

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) ดีเยี่ยม ทั้ง ๓ องค์กรประกอบ
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) ดีมาก ทั้ง ๓ องค์กรประกอบ หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) ดี ทั้ง ๓ องค์กรประกอบ หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) พอใช้ บางองค์กรประกอบ
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพ (ตรี โท เอก) ปรับปรุง บางองค์กรประกอบ

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและ
ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษามีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินการที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษาที่กำหนดในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษามีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศตามแผนที่สถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษามีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนที่สถานศึกษากำหนดในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และ - มีแผนการดำเนินงานด้านผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษามีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษามีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

๒) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษามีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินการที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษาที่กำหนดในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษามีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษามีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแผนการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และ - ผลการดำเนินงานด้านในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษามีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดไว้ในการทำงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษามีสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ. หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษา ในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)

๓) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินการที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษาที่กำหนดในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแผนการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านสัดส่วนผลงาน วิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ และ - ผลการดำเนินงานด้านในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติที่แสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
พอใช้ (Fair)	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ. หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ข. เกณฑ์การประเมินคุณภาพขององค์ประกอบที่ ๓.๑

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดีเยี่ยม ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดีมาก ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดี ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ พอใช้ บางประเด็นการพิจารณา
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปรับปรุง บางประเด็นการพิจารณา

ค. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๓.๑

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถานศึกษา

๑.๒) ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับการตบโจทย์การพัฒนาประเทศกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

๑.๓) ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๔) การอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) หรือการจัดแสดง (กรณีเป็นงานสร้างสรรค์)

๑.๕) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๖) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ เกี่ยวกับประเด็น (๑) คุณภาพผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (๒) มาตรการหรือแนวทางที่สนับสนุนการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมถึงผลงานที่ตบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และ (๓) ผลการดำเนินงานแบบบูรณาการการวิจัยและพัฒนา (R&D) กับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ

องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินการที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษาที่กำหนดในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนที่สถานศึกษากำหนดในด้าน สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และ - มีแผนการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และ - ผลการดำเนินงานด้านในสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณาหรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

๒) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark) และ - มีผลการดำเนินการที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษาที่กำหนดในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนที่สถานศึกษากำหนดในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร และ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> - มีแผนการดำเนินงานในด้านผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร และ - ผลการดำเนินงานด้านในสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร

๓) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือ ได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินการที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษาที่กำหนดในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแผนการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านสัดส่วนผลงาน วิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก และ - ผลการดำเนินงานด้านในสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
พอใช้ (Fair)	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	<ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษา ในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

ข. เกณฑ์การประเมินคุณภาพขององค์ประกอบที่ ๓.๒

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม ดีเยี่ยม ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม ดีมาก ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม ดี ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม พอใช้ บางประเด็นการพิจารณา
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม ปรับปรุง บางประเด็นการพิจารณา

ค. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๓.๒

- ๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น
- ๑.๑) จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)
 - ๑.๒) จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถานศึกษาที่มีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)
 - ๑.๓) จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถานศึกษาที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)
 - ๑.๔) จำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำทั้งหมด
 - ๑.๖) ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับแผนการพัฒนาศาสนาที่ได้รับอนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
 - ๑.๗) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีค่าสำคัญต่อประเด็นพิจารณา
- ๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
- ๒.๑) ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำเกี่ยวกับ (๑) ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (๒) มาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์ประเทศโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และ (๓) ผลการดำเนินการแบบบูรณาการการวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรม (RD&I) กับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของด้านที่ ๓

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพงานวิจัย ดีเยี่ยม ทั้ง ๒ องค์ประกอบ
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพงานวิจัย ดีมาก ทั้ง ๒ องค์ประกอบ หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพงานวิจัย ดี ทั้ง ๒ องค์ประกอบ หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพงานวิจัย พอใช้ บางองค์ประกอบ
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพงานวิจัย ปรับปรุง บางองค์ประกอบ

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินการที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษาที่กำหนดในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ หรือ สามารถสร้าง Impact ให้กับผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้

๒) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษาที่กำหนดในด้านการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark) และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value)ส่งผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างตามบริบท ความเชี่ยวชาญของสถานศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อสังคมหรือชุมชนหรือองค์กรมีความเข้มแข็ง
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) หรือสามารถสร้าง Impact ให้กับผู้รับบริการ ชุมชน สังคม และองค์กร จนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีแผนการดำเนินงานในด้านการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ที่ได้รับความเห็นความจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และ - มีผลการดำเนินงานในด้านการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนในด้านการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value)
<p>พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p>ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการ รายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value)

๓) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษาที่กำหนดในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำและเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการตามแผนที่สถานศึกษากำหนดในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต และ - ผลการดำเนินงานในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคต ที่มุ่งเน้นในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต

ข. เกณฑ์การประเมินคุณภาพขององค์ประกอบที่ ๔.๑

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ดีเยี่ยม ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ดีมาก ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ดี ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) พอใช้ บางประเด็นการพิจารณา
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ปรับปรุง บางประเด็นการพิจารณา

ค. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๔.๑

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) ข้อมูลแสดงถึงความสำเร็จของสถานศึกษาจากข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการให้บริการวิชาการที่มุ่งสู่สาธารณะโดยเชื่อมโยงตามแผนพัฒนาประเทศ เช่น การจัดนิทรรศการ ตำรา คู่มือให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน การเป็นศูนย์บริการวิชาการ การจัดสัมมนาวิชาการที่เปิดกว้าง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษา การวิจัยค้นคว้า เพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การฝึกอบรม หลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่อง บริการผู้เรียนและประชาชนทั่วไป เป็นต้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นสำคัญ

๑.๒) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษา ที่เป็นการสร้างคุณค่าสามารถนำมาไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

๑.๓) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้ที่รับบริการวิชาการของสถานศึกษาแบบสาธารณะ (Public Service)

องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) มี ๓
ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง
(ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการที่ดีเยี่ยมตามแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดในด้านโครงการบริการวิชาการ หน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark) และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านโครงการบริการวิชาการหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง ส่งผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างตามบริบท ความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ที่เกิดประโยชน์ต่อสังคมหรือชุมชน หรือองค์กรมีความเข้มแข็ง
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านโครงการบริการวิชาการหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านโครงการบริการวิชาการหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านโครงการบริการวิชาการหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง หรือ สามารถสร้าง Impact ให้กับผู้รับบริการ ชุมชน สังคม และองค์กร จนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีแผนการดำเนินงานในด้านโครงการบริการวิชาการหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงที่ได้รับความเห็นความจากสถาบันอุดมศึกษา และ - มีผลการดำเนินงานในด้านโครงการบริการวิชาการหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนในด้านโครงการบริการวิชาการหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
พอใช้ (Fair)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านโครงการบริการวิชาการหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านโครงการบริการวิชาการหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านโครงการบริการวิชาการหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

๒) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับ จากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้

(๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการที่ดีเยี่ยมตามแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark) และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ส่งผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างตามบริบท ความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ที่เกิดประโยชน์ต่อสังคมหรือชุมชนหรือองค์กร มีความเข้มแข็ง
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) หรือ สามารถสร้าง Impact ให้กับ ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม และองค์กร จนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
ดี (Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีแผนการดำเนินงานในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นความจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และ - มีผลการดำเนินงานในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind)
พอใช้ (Fair)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind)

๓) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการ วิชาการของสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินการที่ดีเยี่ยมตามแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจาก สภาสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ และเป็นระดับเทียบเคียง ให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark) และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจนซึ่งมีแนวโน้มที่ดีใน ด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) และ - ได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) หรือ สามารถสร้าง Impact ให้กับผู้รับบริการเกี่ยวกับ การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
ดี (Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีแผนการดำเนินงานในด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ที่ได้รับความเห็นความจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และ - มีผลการดำเนินงานในด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน
พอใช้ (Fair)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตาม แผนที่สถานศึกษากำหนดไว้ในการดำเนินงานในด้านการบริการวิชาการ แบบเฉพาะ (Specific Service) หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา หรือมีการรายงาน ผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนดไว้ ซึ่งหากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถ ทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ ในเรื่องที่สำคัญ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์) ไม่มีการ รายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในด้านการบริการวิชาการแบบ เฉพาะ (Specific Service)

ข. เกณฑ์การประเมินคุณภาพขององค์ประกอบที่ ๔.๒

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ดีเยี่ยม ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ดีมาก ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ดี ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) พอใช้ บางประเด็นการพิจารณา
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ปรับปรุง บางประเด็นการพิจารณา

ค. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๔.๒

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) ข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของสถานศึกษาจากข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริการวิชาการแบบเฉพาะโดยเชื่อมโยงตามแผนพัฒนาประเทศ ได้แก่ แผนและกิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร

๑.๒) จำนวนโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ทั้งหมดของสถานศึกษา

๑.๓) ผลการบริการวิชาการหรือโครงการที่แสดงถึงผลการดำเนินงานสามารถสร้างคุณค่า (Value) ทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

๑.๔) หนังสือยืนยันถึงประโยชน์หรือคุณค่าที่ชุมชน/องค์กรนั้น ๆ ได้รับ

๑.๕) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของสถานศึกษา ที่เป็นการสร้างคุณค่า สามารถนำมาไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม/ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา

๑.๖) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ผู้ที่รับบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของด้านที่ ๔

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านผลของการบริการวิชาการ ดีเยี่ยม ทั้ง ๒ องค์ประกอบ
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านผลของการบริการวิชาการ ดีมาก ทั้ง ๒ องค์ประกอบ หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านผลของการบริการวิชาการ ดี ทั้ง ๒ องค์ประกอบ หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านผลของการบริการวิชาการ พอใช้ ปรับปรุง บางองค์ประกอบ
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านผลของการบริการวิชาการ ปรับปรุง บางองค์ประกอบ

ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ๒ องค์กรประกอบ ได้แก่

องค์กรประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในเรื่องการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาที่ครบตามประเด็นการพิจารณา องค์กรประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาโดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในเรื่องนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาที่ครบตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีของการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา และ - ได้รับการยอมรับว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีในการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา
ดี (Good)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนด ครบถ้วนทุกประเด็น โดยพิจารณาจากการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาและผลการดำเนินงานสามารถแสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา องค์กรประกอบ หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในเรื่องการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ แต่หากการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา องค์กรประกอบ/ ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน ร่องรอยหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ใด) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในเรื่องการนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา

๒) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างมาก และสามารถบรรลุเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทายระดับใดระดับหนึ่งตามบริบทของสถานศึกษา และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ของสถานศึกษา โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และมีแนวโน้มที่ดีในการบรรลุเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทายระดับใดระดับหนึ่งตามบริบทของสถานศึกษา และ - ได้รับการยอมรับว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ของสถานศึกษา
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีการจัดทำแผนและมีการตั้งเป้าหมายในผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษา และการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดครบถ้วนทุกประเด็น โดยพิจารณาจากผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ของสถานศึกษาครั้งก่อนหน้าและครั้งปัจจุบัน และ - มีผลการดำเนินงานในระดับเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานของสถานศึกษา รวมถึงมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการขับเคลื่อนระดับคุณภาพของการประกันภายในของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีการจัดทำแผนและมีการตั้งเป้าหมายในผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสถานศึกษา แต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนการประกันคุณภาพภายใน (IQA) หรือ - มีผลการดำเนินงานถดถอยหรือมีผลในระดับต่ำเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาเล็กน้อย แต่หากการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา องค์กรประกอบ หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน (IQA)
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน ร่องรอยหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ใด) - ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน (IQA) หรือ - มีผลการดำเนินงานถดถอยหรือมีผลในระดับต่ำเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างมาก ต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา องค์กรประกอบ หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา

๓) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในเรื่องการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ครบตามประเด็นการพิจารณาองค์ประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษาจนเกิดการพัฒนาดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในเรื่องนำผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาที่ครบตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีของการนำการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) มาเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา และ - ได้รับการยอมรับว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษาจนเกิดการพัฒนาดำเนินการ
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดครบถ้วนทุกประเด็น โดยพิจารณาจากการนำการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) มาเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษาจนเกิดการพัฒนาดำเนินการ และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการนำผลการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาและผลการดำเนินงานสามารถแสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจ ๔ ด้านของสถานศึกษา
<p>พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ยังไม่เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในเรื่องการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ยังไม่เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ แต่หากการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ปรับปรุง (Improvement Required)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน ร่องรอยหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ใด) - ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในเรื่องการการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ยังไม่เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ/ ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ ๔ ด้านของสถานศึกษา รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. เกณฑ์การประเมินคุณภาพขององค์ประกอบที่ ๕.๑

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่มีการประกันคุณภาพภายใน (IQA) และนำผลการประกันภายในไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาและขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่มีการประกันคุณภาพภายใน (IQA) และนำผลการประกันภายในไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาและขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่มีการประกันคุณภาพภายใน (IQA) และนำผลการประกันภายในไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาและขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพอยู่ในระดับ ดี ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่มีการประกันคุณภาพภายใน (IQA) และนำผลการประกันภายในไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาและขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพอยู่ในระดับ พอใช้ บางประเด็นการพิจารณา
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่มีการประกันคุณภาพภายใน (IQA) และนำผลการประกันภายในไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาและขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพอยู่ในระดับ ปรับปรุง บางประเด็นการพิจารณา

ค. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๕.๑

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) ผลการดำเนินงาน เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา การพัฒนาอาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน การผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงหรือสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดเน้น จุดเด่น และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา การพัฒนาคุณภาพงานวิจัย การพัฒนาคุณภาพงานบริการ วิชาการ และการรักษาความเป็นไทย รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ที่แสดงให้เห็นถึงความ เป็นระบบ ต่อเนื่อง ยั่งยืนในระยะยาว หรือได้รับการยอมรับจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับชาติ/ระดับ นานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย ๕ ปี)

๑.๒) ข้อมูลเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลการประเมินและข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน อย่างตรงไปตรงมาโดยมีช่องทางเข้าถึงข้อมูลอย่างหลากหลาย

๑.๓) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิต นักศึกษา เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่สะท้อนถึงวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา มี ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ

ก. ประเด็นการพิจารณา

๑) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๑)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	<ul style="list-style-type: none"> - ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในเรื่องนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ ที่ครบตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน และเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
ดีมาก (Very Good)	<ul style="list-style-type: none"> - ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในเรื่องนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรที่ครบตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ และ - ได้รับการยอมรับว่ามีแนวปฏิบัติที่ดีในการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดครบถ้วนทุกประเด็น โดยพิจารณาจากผลของแผนการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษา และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและผลการดำเนินงานสามารถแสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจ ๔ ด้านของสถานศึกษา
<p style="text-align: center;">พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษา หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในเรื่องการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศรวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ แต่หากการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ หรือไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน ร่องรอยหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ใด) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในเรื่องการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

๒) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๒)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนที่สถานศึกษากำหนดในเรื่องควบคุมดูแลคุณภาพหลักสูตร ที่ครบตามประเด็นการพิจารณาองค์ประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม ในการควบคุมดูแลคุณภาพหลักสูตรให้ได้รับการรับทราบหรือรับรอง รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี) โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในการควบคุมดูแลคุณภาพหลักสูตรและเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานที่ดีในเรื่องการควบคุมดูแลคุณภาพหลักสูตรให้ได้รับการรับทราบหรือรับรอง ที่ครบตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีของการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัดที่สูงขึ้น และ - ได้รับการยอมรับว่ามีแนวปฏิบัติที่ดีในการควบคุมดูแลคุณภาพหลักสูตร รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี) ให้ได้รับการรับทราบหรือรับรอง
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และ - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนดครบถ้วนทุกประเด็น โดยพิจารณาจากจำนวนของการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี) และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการควบคุมดูแลคุณภาพหลักสูตรให้ได้รับการรับทราบหรือรับรองและผลการดำเนินงานสามารถแสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
<p>พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนการควบคุมดูแลคุณภาพหลักสูตรให้ได้รับการรับทราบหรือรับรอง รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี) หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในเรื่องการควบคุมดูแลคุณภาพหลักสูตรให้ได้รับการรับทราบหรือรับรอง หรือรวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ แต่หากการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p style="text-align: center;">ปรับปรุง (Improvement Required)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือ - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ/ ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน ร่องรอยหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ใด) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษาในเรื่องการควบคุมดูแลคุณภาพหลักสูตรให้ได้รับการรับทราบหรือรับรอง รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี)

๓) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา ๓)

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
<p>ดีเยี่ยม (Excellent)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติไม่น้อยกว่า ๑ องค์กร และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมตามแผนสถานศึกษากำหนดในเรื่องควบคุมดูแลการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติที่ครบตามประเด็นการพิจารณา องค์กรประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และ - มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมในการดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติ โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติและเป็นระดับเทียบเคียงให้แก่สถานศึกษาอื่นได้ (Benchmark)
<p>ดีมาก (Very Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีหลักสูตรที่ร่วมจัด ร่วมมือ หรือมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรในระดับนานาชาติ และ - มีผลการดำเนินงานที่ดีในเรื่องการดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติ ที่ครบตามแผนสถานศึกษากำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีของการดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากนานาชาติ มีจำนวนที่สูงขึ้น หรือมีการรักษาคุณภาพของหลักสูตรให้ได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และ - ได้รับการยอมรับว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการให้หลักสูตรได้รับความร่วมมือหรือมีการการเทียบเคียง
<p>ดี (Good)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำแผนและการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่สถานศึกษากำหนด ครบถ้วนทุกประเด็น และ - มีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการดำเนินการให้หลักสูตรนานาชาติที่เปิดสอนให้ได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติ และผลการดำเนินงานสามารถแสดงถึงแนวโน้มต่อการบรรลุพันธกิจ ๔ ด้านของสถานศึกษา
<p>พอใช้ (Fair)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ หรือ - มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา องค์กรประกอบ หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางประเด็นในเรื่องการดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติ รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ แต่หากการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ปรับปรุง (Improvement Required)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาองค์ประกอบ/ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา รวมถึงผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน หรือ - ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน ร่องรอยหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ใด) ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษา

ข. เกณฑ์การประเมินคุณภาพขององค์ประกอบที่ ๕.๒

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่มีนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติ อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่มีนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติ อยู่ในระดับอยู่ในระดับ ดีมาก ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่มีนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติ อยู่ในระดับอยู่ในระดับ ดี ทั้ง ๓ ประเด็นการพิจารณา หรือสูงกว่าดี
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่มีนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติ อยู่ในระดับอยู่ในระดับ พอใช้ บางประเด็นการพิจารณา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่มีนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติ อยู่ในระดับ ปรับปรุง บางประเด็นการพิจารณา

ค. แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ ๕.๒

๑) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

๑.๑) ผลการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร เช่น หลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนและได้รับการรับทราบจาก สกอ./ ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย ๓-๕ ปี)

๑.๒) ผลการพัฒนาปรับปรุง พัฒนา บริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ สกอ./ สภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)

๑.๓) ผลการพัฒนาหลักสูตรให้องค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)

๑.๔) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีมีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

๒) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิต นักศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพหลักสูตร

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของด้านที่ ๕

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม (Excellent)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในและการจัดการหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ๒ ทั้งองค์ประกอบ
ดีมาก (Very Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในและการจัดการหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา อยู่ในระดับ ดีมาก ทั้ง ๒ องค์ประกอบ หรือสูงกว่าดีมาก
ดี (Good)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในและการจัดการหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา อยู่ในระดับ ดี ทั้ง ๒ องค์ประกอบ หรือสูงกว่าดี

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
พอใช้ (Fair)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในและการจัดการหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา อยู่ในระดับ พอใช้ บางองค์ประกอบ
ปรับปรุง (Improvement Required)	สถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในและการจัดการหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา อยู่ในระดับ ปรับปรุง บางองค์ประกอบ

๔. เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย เป็นเกณฑ์การประเมินเพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล ซึ่งความท้าทายดังกล่าวเป็นการท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยสถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีโอกาสเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพ

สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย สามารถเสนอผลการดำเนินงานมายัง สมศ. โดยหลักฐานที่ต้องการ คือ ๑) การได้รับการรับรองจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ๒) ผลการดำเนินงาน และ ๓) มาตรฐานการดำเนินงานระดับท้าทาย C1 – C3 ของสถานศึกษา

สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (ระดับ C1-C3) เป็นเกณฑ์ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล (ตามสมรรถุ์ใจที่สถาบันแสดงความจำนงให้ สมศ. ประเมิน) ความท้าทายดังกล่าวเป็นการท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนี้

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C3	World Class	สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ ๒๕๐ อันดับแรกของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก
C2	International / Regional Class	สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน อาทิจ การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน
C1	National/ Local Class	สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ เช่น ประเทศไทย ๔.๐ (Thailand 4.0)

แนวทางการพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทายในแต่ละระดับ มีดังนี้

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C3	World Class	สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ ๒๕๐ อันดับแรกของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ**ระดับท้าทาย C3** ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่ ผลการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยการวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลเชิงบวกต่อสถานศึกษาให้มีชื่อเสียงระดับโลก โดยพิจารณาจากผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือรางวัล Nobel Prize เป็นต้น

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C2	International / Regional Class	สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน อาทิ การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ**ระดับท้าทาย C2** ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่

๑) สัดส่วนอาจารย์ต่างชาติ International Faculty (อาจารย์ต่างชาติ) International Students (นักศึกษาต่างชาติ) Exchange Students - Inbound (นักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างชาติ) Exchange Students - Outbound (นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน) ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ (ภูมิภาคอาเซียน)

๒) การให้บริการการศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกต่ออาจารย์ต่างชาติ นักศึกษาต่างชาติ และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือการเป็นศูนย์กลางของข้อมูลหรือการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน

๓) การมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียนของบัณฑิต

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C1	National/ Local Class	สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ เช่น ประเทศไทย ๔.๐ (Thailand 4.0)

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ**ระดับท้าทาย C1** ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่

- ๑) สถานศึกษามีนวัตกรรมที่จดสิทธิบัตร หรืองานวิจัยที่นำไปประยุกต์ในภาคอุตสาหกรรมตามนโยบายชาติ
- ๒) สถานศึกษาสามารถยกระดับสถาบันเครือข่ายให้มีคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น

๕. นิยามศัพท์

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
๑	บริบทของสถานศึกษา (๑.๑.๑) (Organization Context)	การเขียนอธิบายภาพรวมของสถานศึกษาที่แสดงถึงการดำเนินงานและบ่งบอกปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความท้าทายในขนาดของสถานศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วย ความเป็นมาของสถานศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์การพัฒนา ปัจจัยภายนอกที่แสดงถึงความเชื่อมโยงการดำเนินงานแต่ละส่วนภายในสถานศึกษา การนำนโยบาย แผน ลงสู่การปฏิบัติที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ (Sector) ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ และแผนอุดมศึกษา ๑๕ ปี ส่งผลให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อการยกระดับและการแข่งขันเพื่อสร้างศักยภาพของประเทศในระยะยาว
๒	ผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงาน (๑.๑.๒) ด้านการบริหารสถานศึกษา	ระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักธรรมาภิบาล เพื่อขับเคลื่อนนโยบายระดับชาติและนานาชาติที่เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมแก่สถานศึกษาและเกิดความยั่งยืนสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงประเทศในอนาคต
๓	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง (๑.๑.๒)	ปรัชญาการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลางโดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียงหมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการกระทบใดๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในภายนอก ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน มีความเพียร มีสติปัญญาและความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี ซึ่งหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมี ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ ความ

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		พอประมาณ ความมีเหตุผล ระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และ ๒ เงื่อนไข ได้แก่ คุณธรรมและความรู้
๔	หลักธรรมาภิบาล (๑.๑.๒)	การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หากได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึงศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้องชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความ โปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์การภายนอก เป็นต้น หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี ๑๐ องค์ประกอบ ได้แก่ หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ(Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) โดยดำเนินงานในทุกมิติอย่างมีพลวัต
๕	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (๒.๒.๑-๓)	บุคลิกลักษณะของบัณฑิตที่แสดงออกถึงทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้การปฏิบัติงานในปัจจุบันและอนาคตมีประสิทธิภาพตามที่หน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจ และตลาดแรงงานต้องการ โดยมีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ 3Rx8C: 3R ได้แก่ Reading-อ่านออก Writing-เขียนได้ Arithmetic-คิดเลขเป็น และ 8C ได้แก่ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration teamwork and leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ (Communications information and media literacy) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural Understanding) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT literacy) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and learning skills) และความมีเมตตากรุณา (Compassion)

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย														
๖	<p>กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) (๒.๒.๑-๓)</p>	<p>กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ที่มุ่งเน้นในการพัฒนา “ทักษะการใช้ภาษา (English Proficiency)” ได้แบ่งความสามารถทางภาษาอังกฤษออกเป็น ๖ ระดับ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A1</td> <td>ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน</td> </tr> <tr> <td>A2</td> <td>ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้</td> </tr> <tr> <td>B1</td> <td>ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความต่างๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้</td> </tr> <tr> <td>B2</td> <td>ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้</td> </tr> <tr> <td>C1</td> <td>ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นของตัวเองอย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงานหรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง</td> </tr> <tr> <td>C2</td> <td>ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดีสามารถอ่าน บทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถ และเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	คำอธิบาย	A1	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน	A2	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้	B1	ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความต่างๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้	B2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้	C1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นของตัวเองอย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงานหรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง	C2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดีสามารถอ่าน บทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถ และเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม
ระดับ	คำอธิบาย															
A1	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน															
A2	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้															
B1	ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความต่างๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้															
B2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้															
C1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นของตัวเองอย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงานหรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง															
C2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดีสามารถอ่าน บทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถ และเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม															

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย																																																																																				
		<p>ทั้งนี้ สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษา ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CEFR Level</th> <th>TOEIC</th> <th>TOEFL Paper</th> <th>TOEFL CBT</th> <th>TOEFL IBT</th> <th>IELTS</th> <th>CU-TEP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A1</td> <td>0-110</td> <td>0 - 310</td> <td>0 - 30</td> <td>0 - 8</td> <td>0 - 1</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>A2</td> <td>110- 250</td> <td>310 - 343</td> <td>33 - 60</td> <td>9 - 18</td> <td>1 - 1.5</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>ป.ตรี</td> <td>380</td> <td>347 - 393</td> <td>63 - 90</td> <td>19 - 29</td> <td>2 - 2.5</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>B1</td> <td>255 - 400</td> <td>397 - 433</td> <td>93 - 120</td> <td>30 - 40</td> <td>3 - 3.5</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>ป.โท</td> <td>450</td> <td>437 - 473</td> <td>123 - 150</td> <td>41 - 52</td> <td>4</td> <td>n / a</td> </tr> <tr> <td>B2</td> <td>405 - 600</td> <td>477 - 510</td> <td>153 - 180</td> <td>53 - 64</td> <td>4.5 - 5</td> <td>ประมาณ 60</td> </tr> <tr> <td>ป.เอก</td> <td>520*</td> <td>513 - 547</td> <td>183 - 210</td> <td>65 - 78</td> <td>5.5 - 6</td> <td>ประมาณ 75</td> </tr> <tr> <td>C1</td> <td>605 - 780</td> <td>550 - 587</td> <td>213 - 240</td> <td>79 - 95</td> <td>6.5 - 7</td> <td>ประมาณ 90</td> </tr> <tr> <td>C2</td> <td>785 - 990</td> <td>590 - 677</td> <td>243 - 300</td> <td>96 - 120</td> <td>7.5 - 9</td> <td>ประมาณ 120</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> <td>Top Score</td> </tr> <tr> <td></td> <td>990</td> <td>677</td> <td>300</td> <td>120</td> <td>9</td> <td>120</td> </tr> </tbody> </table>	CEFR Level	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU-TEP	A1	0-110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1	n / a	A2	110- 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5	n / a	ป.ตรี	380	347 - 393	63 - 90	19 - 29	2 - 2.5	n / a	B1	255 - 400	397 - 433	93 - 120	30 - 40	3 - 3.5	n / a	ป.โท	450	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4	n / a	B2	405 - 600	477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5	ประมาณ 60	ป.เอก	520*	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6	ประมาณ 75	C1	605 - 780	550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7	ประมาณ 90	C2	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9	ประมาณ 120		Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score		990	677	300	120	9	120
CEFR Level	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU-TEP																																																																																
A1	0-110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1	n / a																																																																																
A2	110- 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5	n / a																																																																																
ป.ตรี	380	347 - 393	63 - 90	19 - 29	2 - 2.5	n / a																																																																																
B1	255 - 400	397 - 433	93 - 120	30 - 40	3 - 3.5	n / a																																																																																
ป.โท	450	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4	n / a																																																																																
B2	405 - 600	477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5	ประมาณ 60																																																																																
ป.เอก	520*	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6	ประมาณ 75																																																																																
C1	605 - 780	550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7	ประมาณ 90																																																																																
C2	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9	ประมาณ 120																																																																																
	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score																																																																																
	990	677	300	120	9	120																																																																																
๗	การรู้ดิจิทัล (Digital literacy)	ความสามารถสำหรับการเรียนรู้ดิจิทัล แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ใช้ (Use) หมายถึง ความคล่องแคล่วทางเทคนิคที่จำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เข้าใจ (Understand) คือ ความสามารถที่จะเข้าใจบริบทที่เกี่ยวข้องกับการประเมินสื่อดิจิทัล สร้าง (Create) คือ ความสามารถในการสร้างเนื้อหาที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้สื่อดิจิทัลในรูปแบบต่าง ๆ																																																																																				
๘	สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ	เสนอพิจารณา ๒ แนวทาง ดังนี้																																																																																				
	(๑) การทดสอบ ด้านภาษาอังกฤษ ก่อนจบการศึกษา (Exit Exam) (๒.๒.๒)	การทดสอบด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษาของนิสิต นักศึกษา โดยผลการทดสอบสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์มาตรฐานสากล หรือเกณฑ์ตามที่หน่วยงานต้นสังกัด/สภาวิชาชีพ/สถานศึกษากำหนด เพื่อรับรองความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษา																																																																																				
	(๒) ทักษะความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency) (๒.๒.๒)	ความสามารถด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของบัณฑิตเป็นการสื่อสารในด้านการปฏิบัติงานและในชีวิตประจำวัน																																																																																				
๙	ความรู้ขั้นสูง ในการปฏิบัติและพัฒนางาน (๒.๒.๒)	ความรู้และทักษะทางด้านวิชาการและวิชาชีพในระดับที่สูงมาก โดยมุ่งเน้นการพัฒนาความชำนาญทางด้านการวิจัยหรือพัฒนาความชำนาญระดับสูงทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ																																																																																				
๑๐	งานวิจัย (๓.๓.๑)	ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดความรู้เดิม																																																																																				

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
๑๑	งานสร้างสรรค์ (๓.๓.๑)	ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ประเภทต่าง ๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะ ซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจากแนวคิดสร้างสรรค์เดิม เพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์ ก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์ และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้แก่ (๑) ทัศนศิลป์ (Visual Arts) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่น ๆ (๒) ศิลปะการแสดง (Performing Arts) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏยศิลป์ รวมถึงการแสดงรูปแบบต่าง ๆ และ (๓) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วยบทประพันธ์และกวีนิพนธ์รูปแบบต่าง ๆ
๑๒	งานวิจัยเชิงประยุกต์ (๓.๓.๒)	ผลงานวิจัยที่มุ่งแสวงหาความรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้หรือวิทยาการต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติหรือเป็นการวิจัยที่นำผลที่ได้ไปแก้ปัญหาโดยตรง การวิจัยประเภทนี้อาจนำผลการวิจัยพื้นฐานมาวิจัยต่อแล้วทดลองใช้ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับอาหาร ยารักษาโรค การเกษตร การเรียนการสอน เป็นต้น
๑๓	การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม (Research, Development & Innovation: RD&I) (๓.๓.๒)	การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมจากวิสาหกิจชุมชน/วิสาหกิจขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดย่อม รวมถึงศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจเพื่อการศึกษา หรือหน่วยงานในสถานศึกษาที่มีบทบาทด้านการวิจัยและพัฒนา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบทชุมชน ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศที่สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ ตลอดจนการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
๑๔	การนำไปใช้ประโยชน์ (๓.๓.๑ และ ๓.๓.๒)	การนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ตอบโจทย์การพัฒนา ส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Growth and Competitiveness) สนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม (Inclusive growth) เพื่อมุ่งให้ประชาชนและสังคมมีคุณภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green growth) ก่อให้เกิดการเติบโตอย่างยั่งยืน (Sustainable growth) รวมถึงสามารถสร้างผลกระทบ (Impact) เชิงบวก โดยการใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านพาณิชย์ ด้านนโยบาย ด้านสาธารณะ ด้านชุมชนพื้นที่ ด้านวิชาการ

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
๑๕	นวัตกรรม (๓.๓.๒)	ความคิด การปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อน หรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงมาจากของเดิมที่มีอยู่แล้ว ให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าเดิม ทั้งยังช่วย ประหยัดเวลาและแรงงานได้ด้วย
๑๖	สิทธิบัตร (๓.๓.๒)	หนังสือสำคัญที่รัฐออกแบบให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ (Invention) หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Product Design) ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด เป็นสิทธิบัตรพิเศษที่ให้ผู้ประดิษฐ์คิดค้นหรือออกแบบผลิตภัณฑ์ มีสิทธิที่จะผลิตสินค้าจำหน่ายสินค้าแต่เพียงผู้เดียว ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง การประดิษฐ์ (Invention) หมายถึง ความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับลักษณะองค์ประกอบ โครงสร้างหรือกลไกของผลิตภัณฑ์ รวมทั้งกรรมวิธีในการผลิตการรักษา หรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม และเน้นการประดิษฐ์ที่มีลักษณะของการแก้ไขปัญหาทางเทคนิคที่ไม่สามารถคิดค้นขึ้นโดยง่าย เช่น กลไกของเครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้เน่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น
๑๗	อนุสิทธิบัตร (๓.๓.๒)	หนังสือสำคัญที่รัฐออกให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ที่มีลักษณะคล้ายกับการประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ที่มีระดับการพัฒนาเทคโนโลยีไม่สูงมาก หรือเป็นการประดิษฐ์คิดค้นเพียงเล็กน้อย และมีประโยชน์ใช้สอยมากขึ้น รวมทั้งมีกรรมวิธีในการผลิตการรักษาหรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ ที่แตกต่างไปจากเดิม เช่น กลไกของเครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้เน่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น
๑๘	ลิขสิทธิ์ (๓.๓.๒)	สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใดๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่นโดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน
๑๙	การบริการวิชาการ (๔)	การที่สถานศึกษาให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ในรูปแบบต่าง ๆ ตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษารวมถึงเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใด ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชน สังคมในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการ

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		วิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น ประกอบด้วย การบริการวิชาการสู่สาธารณะและการบริการวิชาการเฉพาะกลุ่ม ชุมชน/องค์กร
๒๐	การบริการวิชาการ สู่สาธารณะ (๕.๕.๑)	การที่สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการที่มุ่งเน้นสู่สาธารณะ โดยผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ นำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง
๒๑	การบริการวิชาการ แบบเฉพาะ (๕.๕.๒)	การที่สถานศึกษามีการบริการวิชาการแบบเฉพาะมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง เป็นผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) พิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการ วิชาการนั้น ๆ ใน ๒ แนวทาง ได้แก่ In Cash คือ การสร้างคุณค่า พิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
๒๒	แนวโน้ม (Trends) (๕.๕.๑)	สารสนเทศ / สถิติ/ ข้อมูลที่แสดงให้เห็นทิศทาง อัตราการเปลี่ยนแปลง ความเคลื่อนไหวของผลการดำเนินงานของ สถานศึกษา ตามลำดับช่วงเวลาที่ย้อนไป ทำให้เห็นทิศทางของ ผลการดำเนินงานนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาสถานศึกษา เพื่อ ประโยชน์ต่อการคาดการณ์ การวางแผนการดำเนินงานในอนาคต
๒๓	การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) (C2)	การจัดการศึกษาข้ามพรมแดนมีการดำเนินการในหลาย รูปแบบ เช่น การอนุญาตให้สถานศึกษาจากต่างประเทศเข้ามาเปิดวิทยาเขตในประเทศ การจัดการศึกษาทางไกลหรือ การศึกษาออนไลน์ทั่วโลก การจัดหลักสูตรร่วม การทำวิจัย ร่วม โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ตามข้อตกลงทางการค้าบริการ (General Agreement on Trade in Services : GATS) ขององค์การการค้าโลก (WTO) ที่ประเทศไทยเป็นสมาชิก ข้อตกลงดังกล่าวมี ๔ ประเภท (Mode) คือ (๑) การให้บริการข้ามพรมแดน (Cross border delivery) เช่น การศึกษาทางไกล บริการทดสอบทางการศึกษา การศึกษาผ่านอินเทอร์เน็ต (๒) การบริโภคในต่างแดน (Consumption abroad) เช่น การที่นักศึกษาไทยไปศึกษาในสหรัฐอเมริกา (๓) การจัดหน่วย การศึกษาเชิงพาณิชย์ (Commercial presence) เช่น

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		<p>การให้บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยของสหรัฐอเมริกา ในไทย ซึ่งอาจจะเป็นการจัดตั้งวิทยาเขตหรือสาขาหรือการให้สัมปทาน และ (๔) การให้บริการโดยชาวต่างชาติ (Presence of natural persons) เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ นอกจากนี้ ยังรวมถึงการที่สถานศึกษาจัดให้มีการเรียนการสอนในต่างประเทศ หรือการไปจัดตั้งสาขาของสถานศึกษาในต่างประเทศ (Branch Campus) หรือการจัดทำความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาในประเทศกับต่างประเทศ อาทิ การจัดหลักสูตรควบสองปริญญา หลักสูตรแพรนไฮส์ การโอนหน่วยกิตการเรียนกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เป็นต้น</p>
๒๔	<p>การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) (C2)</p>	<p>ผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาที่เคลื่อนย้ายไปศึกษากับสถานศึกษาอื่นภายในหรือภายนอกประเทศ ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน จำนวนนักศึกษาต่างชาติ ทั้งนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Inbound / Outbound) และจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเป็นนักศึกษาของคณะ/สถาบัน เช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษาระยะสั้น การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรของสถานศึกษาไทยกับต่างประเทศ เป็นต้น</p>
๒๕	<p>การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) (C2)</p>	<p>การจัดการศึกษาที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น เชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา เพศ อายุ ความพิการ หรือช่องทางการเข้าถึงการจัดการศึกษา เป็นต้น ความหลากหลายทางการศึกษาควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความยุติธรรมทางสังคม และการจัดการศึกษาที่มีผลต่อคนส่วนใหญ่ที่มีความแตกต่างกัน ทำให้ผู้เรียนได้รู้และเห็นคุณค่าของพหุลักษณะ พหุวัฒนธรรมของนักศึกษาต่างวัย ต่างภูมิหลังและสังคม รวมถึงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ หลักสูตรสองภาษา เป็นต้น</p>

๖. เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๕๗). *แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: บริษัท จามจัวร์โปรดักส์ จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๐). *สรุปพระราชกระแสรับสั่งสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รัชกาลที่ ๑๐ เรื่อง การศึกษา เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐*. (ออนไลน์).
<http://www.moe.go.th/moe/upload/news20/FileUpload/47696-8219.pdf>
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง *มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔*, (๒๕๕๔, ๒๔ เมษายน) *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม ๑๒๘ ตอนพิเศษ ๔๗ง., หน้า ๔๔-๔๖.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง *มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙*, (๒๕๕๙, ๑๐ ตุลาคม) *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม ๑๒๓ ตอนที่ ๑๐๕ง., หน้า ๕-๗.
- ประกาศสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒* (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) พ.ศ. ๒๕๕๙, (๒๕๕๙, ๓๐ ธันวาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม ๑๓๓ ตอนที่ ๑๑๕ก., หน้า ๑-๒๒๔.
- มูลนิธิชัยพัฒนา. (๒๕๕๓). *หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง*, ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐. (ออนไลน์).
http://www.chaipat.or.th/site_content/34-13/3579-2010-10-08-05-24-39.html
- สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย. (๒๕๕๘). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA*. (ออนไลน์). http://www.qa.psu.ac.th/manual/cupt/CUPTQA_manual_all.pdf
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (๒๕๕๐). *กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒* (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (๒๕๕๒). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒*. (ออนไลน์). <http://www.mua.go.th/users/bhes/catalog4.htm>
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (๒๕๕๗). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (๒๕๕๘). *เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี ๒๕๕๘-๒๕๖๑*. (ออนไลน์). <http://www.edpex.org/p/download-edpex.html>
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (๒๕๕๗). *เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์*. (หนังสือราชการ). กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (๒๕๕๒). *คู่มือนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Rating)*. กรุงเทพฯ: บริษัท พรีเมียร์ โพร จำกัด.
- สำนักงานรัฐมนตรี. (๒๕๕๘). *ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี ๒๘๒/๒๕๕๘ สกอ.ประชุมกำหนดทิศทางแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๓* (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔). (ออนไลน์).
<http://www.moe.go.th/websm/2015/aug/282.html>
- สำนักงานนายกรัฐมนตรี. (๒๕๕๙). *ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี ๓๘๕/๒๕๕๙ ให้นโยบายผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ*. (ออนไลน์). <http://www.moe.go.th/websm/2016/sep/385.html>

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (๒๕๔๗). *พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕*. กรุงเทพฯ: บริษัท พรินทวามกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (๒๕๕๓). *รวมกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง กับ สมศ.: กรุงเทพฯ.บริษัท พรินทวามกราฟฟิค จำกัด.*

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (๒๕๖๐). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙*. กรุงเทพฯ: บริษัท พรินทวามกราฟฟิค จำกัด.

AUN Secretariat (2016). *ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY-ASSURANCE GUIDELINES*. (Online).[http://aunsec.org/pdf/Guide%20to%20AUNQA%20Assessment%20at%20Institutional%20Level%20Version2.0_Final_for_publishing_2016%20\(1\).pdf](http://aunsec.org/pdf/Guide%20to%20AUNQA%20Assessment%20at%20Institutional%20Level%20Version2.0_Final_for_publishing_2016%20(1).pdf)